

國立清華大學哲學研究所 100 (下) 課程大綱

科號		組別		學分	3	人數限制	
上課時間	R6R7R8			教室	人社 A306		
科目中文名稱	康德與形上學問題						
科目英文名稱	Kant and the Problem of Metaphysics						
任課教師	鄭志忠						
擋修科目				擋修分數			
一、課程說明	本課程主要將閱讀海德格的《康德與形上學問題》（以下簡稱《康德書》）。全書主要有四章：1. 形上學奠基的開端；2. 形上學奠基的進行；3. 形上學奠基的根源性；4. 形上學奠基的重現。 我們可以從兩個面向來刻劃《康德書》的重要性：一方面從海德格思想自身的內在發展脈絡，另一方面從康德詮釋的發展史。 第一、起初海德格本人將《康德書》看成《存有與時間》的導論。但隨著海德格自己對存有問題的理解以及對存有意義的詮釋方式起了變化（所謂「轉向」），他對康德思想的詮釋與評價也隨之轉變。這點可以從海德格晚期的康德研究看出，例如《物之探問》（<i>Die Frage nach dem Ding</i>, 1962）。但反之，我們也可以這麼說，海德格藉著與康德的「暴力」對話，不僅加深而且也擴展了自己的哲學視野。這點可以從他與卡西勒的「達沃斯爭辯」（Davoser Disputation）對他的思想發展所造成的影響看出。這也許也間接地促成他的思想「轉向」，企圖徹底揚棄與超越傳統西方哲學的思維方式。 第二，《康德書》是海德格批評新康德主義的康德詮釋的首要力作。他試圖扭轉馬堡學派對《純粹理性批判》所採取的知識論詮釋進路，轉而將「純粹理性批判」詮釋成形上學的某種奠基，因而形上學問題也就顯現為一種基礎存有論問題。儘管海德格自己後來也承認，他在《康德書》中所採用的詮釋方式堪稱「暴力的」，但是，不可否認的是，海德格的存有論進路對後海德格的康德詮釋有不可忽視的影響，例如 Ingeborg Heidemann 的康德詮釋：《自發性與時間性—純粹理性批判的問題》（<i>Spontaneität und Zeitlichkeit. Ein Problem der Kritik der reinen Vernunft</i>, 1958）。海德格在《康德書》中的自我詮釋不僅標示了他自己的思想與西方傳統哲學的關聯以及它在其中所佔有的地位，同時也可用來作為判						

	準，以資澄清與測度對康德哲學本身的理解。 所以，究竟康德的「純粹理性批判」是有關「知識論的」（或者甚至只是給自然科學奠基）呢？還是有關「存有論的」（即某種給傳統形上學奠基的基礎存有論）呢？還是兩者都不是，或者兩者都是呢？這個爭議至今尚未完全地被澄清。不論我們如何看待與解決這個難題，我們都必須回到康德與海德格兩者各自所關懷的問題之根源上，重新去追問形上學的本質與意義。就算《康德書》不能提供我們一個絕佳的範例，以便藉以反思哲學一般之未來動向，但對它的恰當理解與詮釋應該可以促進對海德格與康德兩者的研究。
二、指定用書	1. Martin Heidegger, <i>Kant und das Problem der Metaphysik</i>. Klostermann, ²2010. 2. Martin Heidegger, <i>Kant and the Problem of Metaphysics</i>. Fifth Edition, Enlarged. Translated by Richard Taft. Indiana University, ²1997.
三、參考書籍	1. 馬丁·海德格爾：《康德與形而上學疑難》；王慶節譯，譯文（上海）2011。 2. Immanuel Kant, <i>Critique of Pure Reason</i>, edited and translated by P. Guyer and A. Wood, Cambridge University Press, 1998. 3. Martin Heidegger, <i>Being and Time</i>; translated by Joan Stambaugh. State University of New York Press, 1996.
四、教學方式	講演、報告與討論。
五、教學進度	原則上依指定用書的章節進行，重點將放在第二章以及第三章。
六、成績考核	期末報告
七、講義位址 http://	